

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
ОКПО 00830061 Код ОГРН 1159102024146 ИНН/КПП9109009819/910901001
ул. Мира, 15-а, с. Журавлёвка, Симферопольский район, Республика Крым, 297512,
e-mail: school_simferopolsiy-rayon8@crimeaedu.ru

СПРАВКА

29.11.2022 г

№ 53

с. Журавлёвка

*О результатах мониторинга функциональной грамотности
учащихся 8 класса в 2022/2023 учебном году*

*Рассмотрена
на педагогическом совете
протокол от 02.12.2022г. №23*

В соответствии с приказом управления образования от 05.09.2022 г. № 725 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год», приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 31.10.2022г. №909 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах», приказа по школе от 01.11.2022г. №357-О/1 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8 классе» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8 класса проводился мониторинг функциональной грамотности для обучающихся 8-го класса с 21.11. 2022г. по 28.11.2022 по направлениям в соответствии с графиком:

21.11. 2022 - читательская грамотность;
22.11.2022- математическая грамотность;
23.11.2022- естественно-научная грамотность;
24.11.2022 - финансовая грамотность;
25.11.2022- глобальные компетенции;
28.11.2022- креативное мышление.

Функциональная грамотность (ФГ) - способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Естественно-научная грамотность (ЕН) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность

интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. Математическая грамотность (МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора 2 модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации.

Цель мониторинга: оценить способность восьмиклассников взаимодействовать с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.

Задачи мониторинга:

- получение ценной информации о степени развития функциональной грамотности учеников 8 класса, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.
- создание диагностического справочника.
- определение ориентиров развития и принятия мер по улучшению школьного образования.

В каждом из основных направлений грамотности достижения оцениваются на уровне мыслительных процессов, предметного содержания и контекстных категорий реального мира.

РЕЗУЛЬТАТЫ СЛЕДУЮЩИЕ:

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:

Содержание проверочной работы в 8-м классе соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности Минпросвещения.

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста)

Время выполнения одного блока для 8 класса составляло 40 минут.

| Уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень | 66-100% | - | 0% |
| Средний уровень | 45-65% | 3 | 37% |
| Ниже среднего | 30-44% | 3 | 37% |
| Низкий уровень | 0-29% | 2 | 25% |
| Общее количество участников мониторинга | | 8 | 73% |

| Группа умений | Номер задания «Орлы» | % выполнения задания | Номер задания «Школа журналистики» | % выполнения задания |
|---|----------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|
| Найти необходимую информацию и извлечь ее | 1 | 62% | 1 | 50% |
| | 6 | 25% | 2 | 37% |
| | 8 | 25% | 3 | 13% |
| | | | 4 | 25% |
| | | | 10 | 25% |

| | | | | |
|---|----|-----|----|-----|
| Интегрировать и интерпретировать сообщение текста | 2 | 62% | 5 | 25% |
| | 3 | 13% | 6 | 37% |
| | 10 | 50% | 7 | 37% |
| | 11 | 37% | 8 | 50% |
| | | | 9 | 25% |
| Осмыслить и оценить содержание и стиль текста | 7 | 31% | 11 | 37% |
| | 9 | 13% | | |

Средний уровень показали учащиеся: Куртеминова Д.(60%), Николенко Т.(52%), Орехова В.(56%).

Ниже среднего уровня показали учащиеся: Лисица С.(40%), Бодневич И.(32%), Беляев А.(32%).

Низкий уровень показали учащиеся: Сейтяхьева А.(28%), Мищенко Н.(12%).

Проверялись умения в ходе проведения мониторинга читательской грамотности:

| № задания | Проверяемые умения | Тип ответа | Тип текста |
|--|--|-----------------------|---|
| Умения группы «Найти и извлечь информацию текста» | | | |
| 1 | поисковое чтение, извлечение буквальное информации из сплошного текста - описание | выбор из предложенных | текст -описание |
| 2 | поисковое чтение, извлечение буквальное информации из несплошного текста - описание | выбор из предложенных | инфографика |
| 3 | поисковое чтение, извлечение буквальное информации из несплошного текста, применение информация для выполнения простых вычислительных действий | выбор из предложенных | диаграмма столбчатая |
| 4 | поисковое чтение, соотнесение информации 2-х разных текстов (в вопросе информация представлена в синонимичных понятиях). | выбор из предложенных | 2 текста (текст-повествование и диаграмма круговая) |
| 5 | умение соотнести информацию вопроса с информацией текста (буквальное соотнесение) | выбор из предложенных | текст-повествование |
| 6 | поисковое чтение, извлечение буквальное информации из сплошного текста - описание | выбор из предложенных | текст- описание |
| Умения группы «Интегрировать и интерпретировать сообщение текста» | | | |
| 7 | соотнесение конкретной ситуации с нормой поведения (правилом/рекомендацией) | выбор из предложенных | 3 текста (2 текста - повествование и инфографика) |
| 8 | объяснение назначения фрагмента текста в контексте идеи/основной мысли текста | выбор из предложенных | текст повествование |

| | | | |
|--|---|-----------------------|----------------------------------|
| 9 | умение сформулировать основную мысль гипертекста | выбор из предложенных | множественный (все тексты кейса) |
| 10 | умение подобрать аргументы из нескольких текстов к предложенному суждению | открытый ответ | множественный (все тексты кейса) |
| 11 | умение обобщить информацию несплошного текста, обосновать особенности фрагмента текста | открытый ответ | инфографика |
| Умения группы «Осмыслить и оценить содержание и стиль текста» | | | |
| 12 | умение определять намерение автора текста | выбор из предложенных | текст-описание |
| 13 | умение оценить текст с точки зрения его стиля, обосновать свою оценку примерами из текста | открытый | текст-повествование |

| Вопросы | Часть I | | | | | | | | | | | Всего баллов |
|----------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| ФИ учащихся | | | | | | | | | | | | |
| Беляев А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Бодневич И. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Куртеминова Д. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| Лисица С. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Мищенко Н. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Николенко Т. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Орехова В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| Сейтяхяева А. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |

| Вопросы | Часть II | | | | | | | | | | | Всего баллов |
|----------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| ФИ учащихся | | | | | | | | | | | | |
| Беляев А. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Бодневич И. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Куртеминова Д. | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Лисица С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Мищенко Н. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Николенко Т. | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Орехова В. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Сейтяхяева А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |

Итого, результаты за всю мониторинговую работу следующие:

| ФИ учащихся | Итого баллов | % успешного выполнения | Результат (уровень) |
|-------------|--------------|------------------------|---------------------|
| Беляев А. | 8 | 32 | ниже среднего |
| Бодневич И. | 8 | 32 | ниже среднего |

| | | | |
|----------------|----|----|---------------|
| Куртеминова Д. | 15 | 60 | средний |
| Лисица С. | 10 | 40 | ниже среднего |
| Мищенко Н. | 4 | 12 | низкий |
| Николенко Т. | 11 | 52 | средний |
| Орехова В. | 14 | 56 | средний |
| Сейтяхяева А. | 7 | 28 | низкий |

Рекомендации руководителю ШМО Соловьёвой Т.И.:

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Рекомендации учителям:

1. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, – требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:

Математическое содержание заданий представлено в четырёх категориях:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности.

При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;
2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 9

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел в двух вариантах): 5б. – 7 чел

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего чел в двух вариантах): 3б - чел

| №варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б |
|---|---|---|
| 1 вариант Задание1. Индексы массы тела | вычислять по формуле, распознавать зависимости, сравнивать дроби с одинаковыми знаменателями и с одинаковыми числителями, переводить из одних единиц измерения в другие | 0б-0% 1б-0% 2б- 4 чел. -100% Сулейманова С. Николенко Т. Мищенко Н. Веркеева Д. |
| Задание2 Индексы массы тела | вычислять по формуле, переводить из одних единиц измерения в другие, оценивать значения выражений | 0б- 1 чел.25% – Мищенко Н. 1б-1 чел. – 25% - Николенко Т. 2б- 2 чел. – 50% Веркеева Д. Сулейманова С. |
| Задание3 Индексы массы тела | вычислять по формуле, извлекать квадратный корень, округлять по смыслу | 0б-0% 1б-3 чел. – 75% Сулейманова С. Мищенко Н. Веркеева Д. 2б-1 чел. – 25 % Николенко Т. |
| 2 вариант Тренировка по плаванию Задание1 | читать и сравнивать графики кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы, находить по графику время движения | 0б-0% 1б-0% 2б-5 чел. – 100% Куртеминова Д. Бодневич И. Сейтяхяева А. Лисица С. Орехова В. |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| Тренировка по плаванию Задание 2 | читать графики кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы, сравнивать скорости движения на основе сравнения графиков | 0б-0% 1б- 1 чел.- 20% - Куртеминова Д 2б-4 чел. – 80% Бодневич И. Сейтяхьева А. Лисица С. Орехова В |
| Тренировка по плаванию Задание 3 | вычислять среднюю скорость движения, заданного кусочно-заданным графиком, переводить из одних единиц измерения в другие | 0б- 0% 1б – 5 чел. – 100% Куртеминова Д. Бодневич И. Сейтяхьева А. Лисица С. Орехова В. 2б- 0% |

Для 1 и 2 варианта вместе:

| Всего обуч.в 8 кл | Писало | Задание №1 0б-% 1б-% 2б-% | Задание №2 0б-% 1б-% 2б-% | Задание №3 0б-% 1б-% 2б-% |
|----------------------|--------|------------------------------------|---|---|
| 11 | 9 | 2б - 9 чел.-100% | 0б. – 1 чел. – 11% Мищенко Н. 1б. – 2 чел. – 22% Николенко Т. Куртеминова Д. 2.б.- 6 чел. -67% Бодневич И. Сейтяхьева А. Лисица С. Орехова В. Сулейманова С. Веркеева Д. | 0б. –0% 1б. – 8 чел. – 89% Бодневич И. Сейтяхьева А. Лисица С. Орехова В. Сулейманова С. Веркеева Д Мищенко Н. Куртеминова Д. 2.б.- 1 чел. -11% Николенко Т. |

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

плохо развиты вычислительные навыки

Рекомендации:

С целью повышения уровня достижения обучающимися математической грамотности:

1.Руководителю ШМО Яковлевой Т.А.

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы;

2.Учителю Дидковской Анне Павловне:

- выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

- при использовании различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям математической грамотности;

- расширять «геометрический кругозор» обучающихся, демонстрируя практическое применение некоторых теорем;
- знакомить обучающихся с доступными и полезными при решении задач дополнительными фактами, связанными с применением математических знаний;
- акцентировать внимание на формировании метапредметных умений обучающихся по применению и формулированию математических понятий, фактов, процедур размышления;
- учить адекватной самооценке правильности или ошибочности выполнения учебной задачи, её объективной трудности и собственных возможностей её решения;
- формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы;
- обучать видению математической задачи в контексте проблемной ситуации в других дисциплинах, в окружающей жизни;
- совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки;
- формировать навык понимания сущности алгоритмических предписаний и умений действовать в соответствии с предложенным алгоритмом;
- учить использованию индуктивных и дедуктивных способов рассуждений, умений видеть различные стратегии решения задач.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность определяет три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

1. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);
2. Применение методов естественно-научного исследования: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;
3. Научное объяснение явлений: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

На высоком уровне учащиеся могут выявлять естественнонаучные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественно-научные знания и знания о науке в этих ситуациях; сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях. Они демонстрируют высокий уровень сформированности интеллектуальных умений (например, доказывать и обосновывать). У них хорошо сформированы исследовательские умения.

На среднем уровне учащиеся могут эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления; выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования. Они могут выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; применять простые модели или исследовательские стратегии; интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; формулировать короткие высказывания, используя факты; принимать решения на основе естественнонаучных знаний.

На низком уровне учащиеся имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся.

Результаты следующие:

| Количество участников | Набрали баллов | 0 | 1-2 балла | Набрали от 3 - 4 балла | Набрали от 5 до 6 баллов | Набрали max 9 баллов |
|-----------------------|----------------|---|-----------|------------------------|--------------------------|----------------------|
| 8 | - | - | - | 2/25% | 5/63% | 1/12% |

| ФИ учащихся | I | II | III | IV | V | VI | Всего баллов |
|----------------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|--------------|
| Бодневич И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4/57% |
| Веркеева Д. | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6/86% |
| Лисица С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5/71% |
| Мищенко Н. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5/71% |
| Николенко Т. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6/86% |
| Орехова В. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6/86% |
| Сейтяхяева А. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4/67% |
| Сулейманова С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7/100% |
| ИТОГО | 8/100% | 8/100% | 7/88% | 8/100% | 6/75% | 3/38% | |

Рекомендации учителям:

1. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
2. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
3. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
4. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях. В заданиях представлены все предметные сферы финансовой грамотности. Задания

соответствуют методике оценивания при проведении международного исследования PISA в области финансовой грамотности:

- включены содержательные разделы (деньги и операции с ними, планирование и управление финансами, риск и вознаграждения, финансовая среда);
- все задания направлены на диагностику уровня овладения одним из четырёх способов познавательной деятельности (выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте, оценка финансовых проблем, применение финансовых знаний);
- большинство заданий строится на ситуации, связанной с одним из четырёх контекстов (образование и работа, дом и семья, личные траты, досуг и отдых, общество и гражданин).

Если ученик набрал от 11 до 12 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на высоком уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (от 7 до 10 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на достаточном уровне, если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (от 4 до 6 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на среднем уровне, Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (менее 4 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на низком уровне.

Проверялись содержательные области оценки:

- 1) Личные сбережения и финансовое планирование;
- 2) Финансовая безопасность;
- 3) Инвестирование .

Проверялись компетентностные области оценки:

- 1) Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте;
- 2) Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте;
- 3) Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы

| 4) Общее кол-во учащихся в 8 классе | Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге | % от общего количества учащихся 8-х классов | Группа проверяемых умений | № задания и его название | Кол-во справившихся с заданием | % | Кол-во не справившихся с заданием | % |
|-------------------------------------|--|---|---|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------------|---|
| | | | Содержательная область оценки: Личные сбережения и финансовое планирование | «Где взять деньги?» | | | | |
| 11 | 6 | 55 | Компетентностная область оценки: Выявление | 1 | 6 | 100 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|---|---------|---|----|
| | | | финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте | 2 | 6 | 10 0 | 0 | 0 |
| | | | Содержательная область оценки: Финансовая безопасность | «Мошенник и и жертвы» | | | | |
| | | | Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте | 3 | 6 | 10 0 | 0 | 0 |
| | | | Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте | 4 | 6 | 10 0 | 0 | 0 |
| | | | Содержательная область оценки: Инвестирование | «Велосипед» | | | | |
| | | | Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы | 5 | 1 | 17 | 5 | 83 |
| | | | Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы | 6 | 5 | 53 | 1 | 17 |

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 8--20 КЛАССА

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Высокий уровень | 66-100% | 0 | 0 |
| Средний уровень | 45-65% | 4 | 67 |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 2 | 33 |
| Низкий уровень | 0-29% | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 6 | |

Рекомендации учителям:

1. Уделять внимание как теоретическому, так и практическому аспектам изучения основ финансовой грамотности на разных ступенях обучения, начиная рассматривать вопросы финансовой грамотности с начальной школы.

2. Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.

3. Использовать материалы по финансовой грамотности, разработанные в рамках Проекта Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», в том числе контрольно-измерительные инструменты оценки полученных знаний и проводить регулярное тестирование обучающихся по основам финансовой грамотности.

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Содержательный контекст комплексного задания представляет межкультурное взаимодействие; отражает тему «передача социального опыта, воспитание и самовоспитание»; базируется на подходах, характерных для гуманитарных и общественно-научных предметов и связанных с освоением социальных норм, правил поведения и социальных ролей в школьном сообществе, с участием в школьном самоуправлении и общественной жизни. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников.

Комплексное задание направлено на формирование умений оценивать информацию (1/6, 4/6), анализировать мнения, подходы, перспективы (2/6 - с точки зрения соответствия информации в тексте, 6/6 - с позиции соответствия принципам деятельности), объяснять сложные ситуации и проблемы (3/6), формулировать аргументы (5/6).

При выполнении задания 4/6 учащиеся должны сравнить информацию из двух источников, определяя несоответствие; при выполнении задания 5/6 им следует использовать общую информацию из двух источников для подтверждения или опровержения различных суждений. Задание 3/6 требует от восьмиклассника сделать выбор и привести аргументы, соответствующие их личной позиции и ситуативному контексту. Оно подводит школьника к осмыслению целесообразности и разумности своих действий в социальном окружении.

Учебные задачи, которые решают учащиеся в процессе выполнения комплексного задания, связаны с приобретением теоретических знаний и опыта их применения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; формируют осознанное и ответственное отношение школьника к поведению в коллективе.

Результаты следующие: (максимальное количество баллов-11).

| ФИ | № задания/баллы | | | | | | Всего (макс 11) | Успешность, % |
|----------------|--------------------|--------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | 1 (макс 1 балл) | 2 (макс 2балла) | 3 (макс 2 балла) | 4 (макс 2 балла) | 5 (макс 2 балла) | 6(макс балла) | | |
| Сулейманова С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 30 |
| Николенко Т. | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 60 |
| Бодневич И. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Мищенко Н. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сейтяхьева А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Лисица С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Под креативным мышлением понимается способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения. Сформированность креативного мышления в данной комплексной работе определяется на основе оценки владения обучающимися исследуемыми компетентностями

(выдвижения, оценки и доработки идей) в решении социальных проблем.

Работа состоит из 4 заданий по различным областям. В каждом из 4 комплексных заданий 3 отдельных задания. Общее количество баллов – 19 (100%).

1. Область «Решение естественно-научных проблем», комплексное задание «Вода для полива»: Максимальный балл – 4.
2. Область «Решение социальных проблем», комплексное задание «Лесные пожары»: Максимальный балл – 5.
3. Область «Визуальное самовыражение», комплексное задание «Логотип интернет-магазина»: Максимальный балл – 5.
4. Область «Письменное самовыражение», комплексное задание «Фанфик»: Максимальный балл – 5.

Результаты диагностической работы (максимальное количество баллов-19):

| Количество участников | Комплексное задание | Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ | | | | | КМ сформировано (кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано (кол-во/%) |
|-----------------------|---|--|------------|---------|--------|---------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный | | | |
| 11 | Решение естественно-научных проблем – Вода для полива | 0 | 2/18% | 4/36% | 5/46% | | 2/18% | 9/82% | 0 |
| | Решение социальных проблем – Лесные пожары | 1/9% | 1/9% | 4/36% | 3/27% | 2/18% | | | |
| | Визуальное самовыражение – Логотип интернет-магазина | 1/9% | 5/46% | 3/27% | 0 | 2/18% | | | |
| | Письменное самовыражение – Фанфик | 0 | 0 | 0 | 3/27% | 8/73% | | | |

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: 1 задание вопрос 1; 4 задание вопросы 2,3.

| ФИ учащихся | Задание 1 | | | | Задание 2 | | | |
|-------------|-----------|---|---|------------|-----------|---|---|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | Уровень | 1 | 2 | 3 | Уровень |
| Беляев А. | 1 | 1 | 1 | повышенный | 1 | 0 | 0 | недостаточный |
| Бодневич И. | 0 | 0 | 1 | низкий | 1 | 1 | 1 | средний |

| | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|------------|---|---|---|---------------|
| Веркеева Д. | 0 | 1 | 1 | средний | 1 | 0 | 1 | низкий |
| Куртеминова Д. | 0 | 0 | 1 | низкий | 2 | 1 | 0 | средний |
| Лисица С. | 0 | 0 | 1 | низкий | 2 | 0 | 3 | высокий |
| Мищенко Н. | 0 | 1 | 0 | низкий | 1 | 1 | 0 | низкий |
| Николенко Т. | 0 | 1 | 1 | средний | 2 | 0 | 1 | средний |
| Орехова В. | 0 | 1 | 1 | средний | 2 | 1 | 1 | повышенный |
| Сейтяхяева А. | 0 | 1 | 1 | средний | 1 | 1 | 1 | средний |
| Сулейманова С. | 0 | 0 | 1 | низкий | 1 | 0 | 1 | низкий |
| Хромышев Б. | 0 | 1 | 2 | повышенный | 1 | 0 | 0 | недостаточный |

| ФИ учащихся | Задание 3 | | | | Задание 4 | | | | ИТОГО |
|----------------|-----------|---|---|---------------|-----------|---|---|---------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | Уровень | 1 | 2 | 3 | Уровень | |
| Беляев А. | 1 | 1 | 2 | повышенный | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Бодневич И. | 1 | 1 | 1 | средний | 0 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Веркеева Д. | 2 | 1 | 1 | повышенный | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Куртеминова Д. | 2 | 1 | 2 | высокий | 1 | 1 | 0 | низкий | средний |
| Лисица С. | 0 | 0 | 1 | недостаточный | 2 | 0 | 3 | высокий | средний |
| Мищенко Н. | 0 | 1 | 0 | недостаточный | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Николенко Т. | 2 | 0 | 1 | средний | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Орехова В. | 2 | 1 | 1 | повышенный | 0 | 2 | 0 | низкий | сформировано |
| Сейтяхяева А. | 1 | 1 | 2 | повышенный | 1 | 1 | 0 | низкий | сформировано |
| Сулейманова С. | 2 | 1 | 1 | повышенный | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |
| Хромышев Б. | 0 | 1 | 2 | средний | 1 | 0 | 0 | недостаточный | средний |

Исходя из данных таблицы, видно, что школьники смогли продемонстрировать степень развития креативного мышления на базовом уровне.

Выводы:

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 8-го класса не сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбрать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

Важным этапом работы над заданиями по креативному мышлению является развитие читательской грамотности. Обучение умению читать, анализировать и понимать ситуацию можно и нужно осуществлять при преподавании любого учебного предмета. Начальным этапом работы над текстом является поиск ответов, способствующих пониманию как смысла самого текста, так и смысла работы над предлагаемой ситуацией.

Рекомендации:

С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 8 классе для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

-обучающихся 8 класса, участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;

– при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний и низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;

– участники по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;

– причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 класса могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых необходимо решать социальные, научные и личные задачи. Комплексное ориентирование образовательного процесса на снижение доли обучающихся на низшем уровне грамотности по всем предметам оценки поможет значительно улучшить уровень совокупных результатов..

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ И КЛАССНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ:

1. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников;

2. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
3. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.
6. Осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
7. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.
9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе _____ В.Г.Рагулина

Ознакомлены:

| ФИО | Подпись |
|--------------------------------|---------|
| Козлова Валентина Васильевна | |
| Яковлева Татьяна Александровна | |
| Кононова Нина Андреевна | |
| Дидковская Анна Павловна | |
| Клименко Лимара Рустемовна | |
| Бэшимова Алина Геннадьевна | |