

ПРИКАЗ

26.12.2022г.

№ 398-О

с. Журавлёвка

О результатах мониторинга функциональной грамотности учащихся 9 класса в 2022/2023 учебном году

*Рассмотрена
на педагогическом совете
протокол от 27.12.2022г. №24*

В соответствии с приказом управления образования от 05.09.2022 г. № 725 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год», приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 05.12.2022г. №1024 «О проведении Недели функциональной грамотности в 9-х классах», приказа по школе от 06.12.2022г. №383-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 9 классе» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся проводился мониторинг функциональной грамотности для обучающихся 9-го класса с 12.12.2022г. по 19.12.2022 по направлениям в соответствии с графиком:

- 12.12.2022- читательская грамотность;
- 13.12.2022- математическая грамотность;
- 14.12.2022-естественно-научная грамотность;
- 15.12.2022-финансовая грамотность;
- 16.12.2022- глобальные компетенции;
- 19.12.2022- креативное мышление.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации.

Цель мониторинга: оценить способность учащихся 9 класса взаимодействовать с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.

Задачи мониторинга:

- получение ценной информации о степени развития функциональной грамотности учеников 8 класса, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.
- создание диагностического справочника.
- определение ориентиров развития и принятия мер по улучшению школьного образования.

В каждом из основных направлений грамотности достижения оцениваются на уровне мыслительных процессов, предметного содержания и контекстных категорий реального мира.

РЕЗУЛЬТАТЫ СЛЕДУЮЩИЕ:

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлений международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты. Размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достичь своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти необходимую информацию и извлечь из текста.
2. Интегрировать и интерпретировать сообщение текста.
3. Осмыслить и оценить содержание и стиль текста.

Читательская компетентность состояла из 2-х комплексных заданий.

Комплексное задание «Человек-фабрика» (11 заданий).

Комплексное задание «Человек-фабрика» моделирует ситуацию чтения для образовательных целей (подготовка доклада) и оценивает умения отбирать информацию, разбираться в ней, в том числе понимать совершенно новые для себя идеи.

Уровень трудности блока заметно выше среднего. Ученику приходится работать с множественным текстом (что, судя по результатам PISA-2018, дается российским 15-летним школьникам хуже всего). Задание требует интеграции классического познавательного текста, рассказывающего о великом инженере В.И. Шухове, и текста с общественной проблематикой, связанной с сохранением шуховского наследия.

Ключевыми для блока являются задания:

№ 7 – в нем нужно интерпретировать высказывание, отражающее гуманистическое, «ренессансное» понимание профессии в эпоху первой промышленной революции;

№ 8 – здесь ученик пробует понять ключевую идею гиперболоидных шуховских конструкций, причем выраженную в графической форме;

№ 10 – самое сложное задание в блоке, требующее внимательнейшего сопоставления информации в двух текстах и различения того, что в тексте действительно сказано, и его поверхностного пересказа;

№ 11 – задание заставляет собрать воедино полученные из двух текстов сведения, при этом требуется их собственное осмысление, собственный взгляд сквозь призму темы доклада: «Идеи, которые опередили свое время».

Комплексное задание может быть органично встроено в урок истории или обществознания, а также использовано в качестве школьной диагностики читательской грамотности.

Комплексное задание «Антибиотики» (12 заданий).

Комплексное задание «Антибиотики», посвящённое проблеме распространения устойчивости бактерий к антибиотикам, состоит из нескольких информационных листов и моделирует ситуацию восприятия общественно-значимой научной информации.

Ответы показывают, насколько адекватно ученик воспринимает ключевые идеи, способен ли он занимать осознанную позицию, понимать основания тех или иных решений и противостоять ложным стереотипам. При этом нужно уметь анализировать не только собственно текст, но и инфографику, потому что плакат, информационный листок, инфографика – одни из главных каналов информирования общества по столь значимым проблемам.

Задание содержит вопросы разного уровня трудности – от низкого до высокого, что позволяет использовать его практически в любом классе. При этом на разных уровнях можно оценить широкий спектр умений – от поиска и извлечения информации (относительно легкие вопросы 1, 4,

10, трудные 5 и 7) до использования информации при решении новых задач и объяснении новых фактов (вопросы 3, 11).

Задание может быть использовано как на уроках биологии, так и в курсе обществознания, поскольку пути борьбы с новой глобальной угрозой лежат в области ответственного взаимодействия людей, социальных институтов, государств.

В 9 классе обучается 20 учащихся, работу выполняли 16 учащихся (отсутствовали учащиеся: Климов Р., Сейтяхяева А., Уваев Д., Соловьёва М.).

Максимальное количество баллов учащиеся могли набрать: в комплексном задании «Человек-фабрика»-12 баллов, в комплексном задании «Антибиотики»- 15 баллов. Максимальное количество за оба задания учащиеся могли набрать 27 баллов.

Результаты следующие:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	3	19%
Средний уровень	45-65%	5	31%
Ниже среднего	30-44%	4	25%
Низкий уровень	0-29%	4	25%
Общее количество участников мониторинга		16	80%

Рекомендации руководителям ШМО:

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Рекомендации учителю Соловьёвой Т.И.:

1. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, – требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:

В классе 20 учащихся, работу выполняли 18 учащихся (отсутствовали учащиеся: Самойленко Д., Уваев Д.).

Результаты следующие:

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (5 баллов):7

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах):0

№варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
1 вариант Задание1. ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД	вычислять длину окружности, сравнить числа	0б-1 чел.11% Коновалов С. 1б-8 чел. 89% Ягьяева Г. Косарев Р. Сивокотов С.

		Сейтяхяева А. Пашенко А. Боченко Е. Харченко Т. Радченко А.
Задание2 ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД	находить отношение величин, вычислять диаметр окружности, используя формулу длины окружности	0б-0% 1б-0% 2б- 9 чел. 100% Ягьяева Г. Косарев Р. Сивокозов С. Сейтяхяева А. Пашенко А. Боченко Е. Харченко Т. Радченко А. Коновалов С.
Задание3 ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД	находить отношение величин, вычислять диаметр окружности, используя формулу длины окружности	0б-0% 1б-2 чел. 22% Коновалов С. Радченко А. 2б-7 чел. 78% Харченко Т. Боченко Е. Ягьяева Г. Косарев Р. Сивокозов В. Сейтяхяева А. Боченко Е. Харченко Т. Пашенко А.
2 вариант СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ ВКЛАДЫ. Задание1	выполнять реальные расчёты, находить процент от величины процентного изменения величины	0б-1 чел.11% Радченко В. 1б- 8 чел.89% Плескань В. Лелеко Д. Куртсеитов А. Мудрык В. Ткачук А. Аблаев Э. Климов Р. Самойленко Д.

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ ВКЛАДЫ. Задание 2	находить процент от числа и число по его проценту, выполнять расчёты с реальными данными	0б – 1 чел. 11% Самойленко Д. 1б – 2 чел. 22% Радченко В. Плескань В. 2б- 6 чел. 67% Аблаев Э. Ткачук А. Мудрык В. Куртсеитов А. Лелеко Д. Климов Р.
СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ ВКЛАДЫ. Задание 3	выполнять реальные расчёты, находить процент от числа и находить число по его проценту, читать и интерпретировать данные, представленные в таблице, сравнивать числа	0б -6 чел 67% Плескань В. Лелеко Д. Куртсеитов А. Мудрык В. Радченко В. Самойленко Д. 1б – 3 чел.33% Климов р. Ткачук А. Аблаев Э. 2б- 0%

Для 1 и 2 варианта вместе: ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ!

Всего обучающихся в 9классе	Писало	Задание №1 0б-% 1б-%	Задание №2 0б-% 1б-% 2б-%	Задание №3 0б-% 1б-% 2б-%
20	18	0б- 11% 1б-89%	0б-6% 1б-11% 2б-83%	0б-33% 1б-28% 2б-39%

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: невнимательное чтение заданий и ошибки в арифметических подсчетах

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В классе 20 учащихся, работу выполняли 15 учащихся (отсутствовали учащиеся: Аблаев Э., Куртсеитов А., Радченко В., Соловьёва М., Ткачук А.).

В работе было 6 заданий.

Результаты следующие:

Набрали 0 баллов	Набрали от 1 до -2 баллов	Набрали от 3 до 4 баллов	Набрали от 5 до 7 баллов	Набрали мах 8 баллов
0	0	1/7%	8/53%	6/40%

ФИ учащихся	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Задание №6	Итого баллов/ %
Боченко Е.	1	1	1	0	2	1	6/75%
Климов Р.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Коновалов С.	1	1	1	1	2	1	7/88%
Косарев Р.	1	1	1	1	2	1	7/88%
Лелеко Д.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Мудрык В.	1	1	1	1	1	1	6/75%
Пащенко А.	1	1	1	1	2	1	7/88%
Плескань В.	1	1	1	1	2	1	7/88%
Радченко А.	1	1	0	1	0	1	4/50%
Самойленко Д.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Сейтяхьяева А.	1	2	1	1	1	1	7/88%
Сивокозов С.	1	1	1	1	2	1	7/88%
Уваев Д.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Харченко Т.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Ягьяева Г.	1	2	1	1	2	1	8/100%
Справились с заданиями	100%	47%	93%	93%	80%	100%	
Частично справились с заданиями	-	53%	-	-	13%	-	
Не справились с заданиями	-	-	7%	7%	7%	-	

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В классе 20 учащихся. Работу выполняли 12 учащихся. Отсутствовали учащиеся:

Результаты следующие:

Общее кол-во учащихся в 8-х	Кол-во учащихся,	% от общего количества учащихся 8-х	Группа проверяемых умений	№ задания и его название	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
			Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет • Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте. Выявление	«Как взять кредит и не разориться»				
20	12	60		1	11	92	1	8
20	12	60		2	12	100	-	-
20	12	60		3	0	0	12	100

			финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания					
			Содержательная область оценки: Инвестирование • Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и	«Акции или облигации»				
21	16	76		4	12	100	-	-
21	16	76		5	11	92	1	8
21	16	76		6	11	92	1	8
21	16	76		7	0	0	12	100
			понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения)					

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 9-го КЛАССА

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100%	8	68
Средний уровень	45-65%	-	-
Ниже среднего уровня	30-44%	-	-
Низкий уровень	0-29%	4	32
ИТОГО		12	100

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В 9 классе 20 учащихся. Работу выполняли 15 учащихся, что составляет 75% (отсутствовали учащиеся: Куртсеитов А., Аблаев Э., Радченко В., Радченко А., Сейтяхяева А.

Результаты следующие:

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 9 класса

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	11	74

Средний уровень	45-65%	3	20
Ниже среднего уровня	30-44%	1	6
Низкий уровень	0-29%	-	-
ИТОГО:		15	100

ФИ учащихся	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Итого баллов/%
Аблаев Э.	0	0	1	2	3/50%
Боченко Е.	1	1	1	2	5/80%
Климов Р.	1	0	1	2	4/80%
Коновалов С.	1	0	1	2	4/70%
Косарев Р.	1	0	1	0	2/30%
Лелеко Д.	0	0	1	2	3/50%
Мудрык В.	1	0	1	1	3/50%
Пашенко А.	1	1	1	1	4/70%
Плескань В.	1	1	1	2	5/80%
Ткачук А.	1	0	1	2	4/70%
Соловьёва М.	1	0	1	2	4/70%
Сивокозов С.	1	0	1	2	4/70%
Уваев Д.	1	0	1	2	4/70%
Харченко Т.	1	0	1	2	4/70%
Ягьяева Г.	1	1	1	2	5/80%

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

В классе 20 учащихся, мониторинг выполняли 17 учащихся (85%). Отсутствовали учащиеся: Мудрык В., Радченко А., Радченко В.

ФИ учащихся	Задание №1				Уровень	Задание №2			Уровень
	1	2	3	4		1	2	3	
Аблаев Э.	1	0	1	1	низкий	1	1	1	повышенный
Боченко Е.	2	0	2	2	повышенный	1	1	1	повышенный
Климов Р.	0	0	1	2	низкий	2	1	1	высокий
Коновалов С.	1	1	2	1	средний	1	1	1	повышенный
Косарев Р.	2	1	1	2	повышенный	2	1	1	высокий
Куртсеитов А.	1	1	2	1	средний	1	1	1	повышенный
Лелеко Д.	1	1	2	1	средний	1	1	1	повышенный
Пашенко А.	1	1	1	1	средний	0	1	1	средний
Плескань В.	2	2	1	1	повышенный	1	1	1	повышенный
Самойленк	2	2	1	1	повышенный	2	1	1	высокий

о Д.									
Сейтяхяева А.	0	2	1	1	средний	2	1	1	высокий
Сивокозов С.	1	2	1	1	средний	2	1	1	высокий
Соловьёва М.	2	2	1	1	повышенный	2	1	2	высокий
Ткачук А.	1	2	1	2	повышенный	2	1	1	высокий
Уваев Д.	1	1	1	1	средний	0	1	1	средний
Харченко Т.	2	0	1	2	средний	2	1	1	высокий
Ягьяева Г.	2	2	1	1	повышенный	2	1	1	высокий

ФИ учащихся	Задание №3				Уровень	Задание №4			Уровень	ИТОГО
	1	2	3	4		1	2	3		
Аблаев Э.	2	0	2	1	повышенный	0	2	2	средний	средний
Боченко Е.	1	0	0	0	низкий	0	2	1	средний	средний
Климов Р.	1	0	2	2	повышенный	0	2	2	средний	сформирован
Коновалов С.	1	1	1	2	повышенный	1	1	2	средний	сформирован
Косарев Р.	1	2	2	2	высокий	1	1	2	средний	сформирован
Куртсеитов А.	1	1	1	2	повышенный	1	1	2	средний	сформирован
Лелеко Д.	1	1	1	2	повышенный	1	1	2	средний	сформирован
Пащенко А.	0	0	1	0	низкий	1	1	0	низкий	средний
Плескань В.	2	2	2	1	высокий	2	2	2	высокий	сформирован
Самойленко Д.	0	1	1	1	средний	0	1	1	низкий	средний
Сейтяхяева А.	2	2	0	1	повышенный	0	2	2	средний	сформирован
Сивокозов С.	1	1	2	2	повышенный	1	1	2	средний	сформирован
Соловьёва М.	2	1	2	1	повышенный	2	2	2	высокий	сформирован
Ткачук А.	2	2	2	2	высокий	1	2	2	повышенный	сформирован
Уваев Д.	1	1	1	1	средний	0	2	1	средний	средний
Харченко Т.	2	2	1	2	высокий	0	1	2	средний	сформирован
Ягьяева Г.	2	1	2	2	высокий	2	2	2	высокий	сформирован

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

1. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников.
2. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать».
3. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.
6. Осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.
9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе.
11. Ответственность за исполнение данного приказа возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.
12. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

О.А. Переведенцева