

## ПРИКАЗ

26.12.2022г.

№ 398-О

с. Журавлёвка

### ***О результатах мониторинга функциональной грамотности учащихся 9 класса в 2022/2023 учебном году***

***Рассмотрена  
на педагогическом совете  
протокол от 27.12.2022г. №24***

В соответствии с приказом управления образования от 05.09.2022 г. № 725 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год», приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 05.12.2022г. №1024 «О проведении Недели функциональной грамотности в 9-х классах», приказа по школе от 06.12.2022г. №383-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 9 классе» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся проводился мониторинг функциональной грамотности для обучающихся 9-го класса с 12.12.2022г. по 19.12.2022 по направлениям в соответствии с графиком:

- 12.12.2022- читательская грамотность;
- 13.12.2022- математическая грамотность;
- 14.12.2022-естественно-научная грамотность;
- 15.12.2022-финансовая грамотность;
- 16.12.2022- глобальные компетенции;
- 19.12.2022- креативное мышление.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации.

**Цель мониторинга:** оценить способность учащихся 9 класса взаимодействовать с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.

**Задачи мониторинга:**

- получение ценной информации о степени развития функциональной грамотности учеников 8 класса, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.
- создание диагностического справочника.
- определение ориентиров развития и принятия мер по улучшению школьного образования.

В каждом из основных направлений грамотности достижения оцениваются на уровне мыслительных процессов, предметного содержания и контекстных категорий реального мира.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ СЛЕДУЮЩИЕ:**

### **ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:**

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлений международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты. Размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достичь своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти необходимую информацию и извлечь из текста.
2. Интегрировать и интерпретировать сообщение текста.
3. Осмыслить и оценить содержание и стиль текста.

Читательская компетентность состояла из 2-х комплексных заданий.

#### **Комплексное задание «Человек-фабрика» (11 заданий).**

Комплексное задание «Человек-фабрика» моделирует ситуацию чтения для образовательных целей (подготовка доклада) и оценивает умения отбирать информацию, разбираться в ней, в том числе понимать совершенно новые для себя идеи.

Уровень трудности блока заметно выше среднего. Ученику приходится работать с множественным текстом (что, судя по результатам PISA-2018, дается российским 15-летним школьникам хуже всего). Задание требует интеграции классического познавательного текста, рассказывающего о великом инженере В.И. Шухове, и текста с общественной проблематикой, связанной с сохранением шуховского наследия.

Ключевыми для блока являются задания:

№ 7 – в нем нужно интерпретировать высказывание, отражающее гуманистическое, «ренессансное» понимание профессии в эпоху первой промышленной революции;

№ 8 – здесь ученик пробует понять ключевую идею гиперболоидных шуховских конструкций, причем выраженную в графической форме;

№ 10 – самое сложное задание в блоке, требующее внимательнейшего сопоставления информации в двух текстах и различения того, что в тексте действительно сказано, и его поверхностного пересказа;

№ 11 – задание заставляет собрать воедино полученные из двух текстов сведения, при этом требуется их собственное осмысление, собственный взгляд сквозь призму темы доклада: «Идеи, которые опередили свое время».

Комплексное задание может быть органично встроено в урок истории или обществознания, а также использовано в качестве школьной диагностики читательской грамотности.

#### **Комплексное задание «Антибиотики» (12 заданий).**

Комплексное задание «Антибиотики», посвящённое проблеме распространения устойчивости бактерий к антибиотикам, состоит из нескольких информационных листков и моделирует ситуацию восприятия общественно-значимой научной информации.

Ответы показывают, насколько адекватно ученик воспринимает ключевые идеи, способен ли он занимать осознанную позицию, понимать основания тех или иных решений и противостоять ложным стереотипам. При этом нужно уметь анализировать не только собственно текст, но и инфографику, потому что плакат, информационный листок, инфографика – одни из главных каналов информирования общества по столь значимым проблемам.

Задание содержит вопросы разного уровня трудности – от низкого до высокого, что позволяет использовать его практически в любом классе. При этом на разных уровнях можно оценить широкий спектр умений – от поиска и извлечения информации (относительно легкие вопросы 1, 4,

10, трудные 5 и 7) до использования информации при решении новых задач и объяснении новых фактов (вопросы 3, 11).

Задание может быть использовано как на уроках биологии, так и в курсе обществознания, поскольку пути борьбы с новой глобальной угрозой лежат в области ответственного взаимодействия людей, социальных институтов, государств.

В 9 классе обучается 20 учащихся, работу выполняли 16 учащихся (отсутствовали учащиеся: Климов Р., Сейтяхяева А., Уваев Д., Соловьёва М.).

Максимальное количество баллов учащиеся могли набрать: в комплексном задании «Человек-фабрика»-12 баллов, в комплексном задании «Антибиотики»- 15 баллов. Максимальное количество за оба задания учащиеся могли набрать 27 баллов.

Результаты следующие:

| уровень                                 | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень                         | 66-100%             | 3                   | 19%   |
| Средний уровень                         | 45-65%              | 5                   | 31%   |
| Ниже среднего                           | 30-44%              | 4                   | 25%   |
| Низкий уровень                          | 0-29%               | 4                   | 25%   |
| Общее количество участников мониторинга |                     | 16                  | 80%   |

#### Рекомендации руководителям ШМО:

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

#### Рекомендации учителю Соловьёвой Т.И.:

1. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, – требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

#### МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ:

В классе 20 учащихся, работу выполняли 18 учащихся (отсутствовали учащиеся: Самойленко Д., Уваев Д.).

Результаты следующие:

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (5 баллов):7

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах):0

| № варианта                               | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б   |
|--|---|--|
| 1 вариант<br>Задание 1.<br>ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД | вычислять длину окружности, сравнить числа        | 0б-1 чел. 11%<br>Коновалов С.<br><br>1б-8 чел. 89%<br>Ягьяева Г.<br>Косарев Р.<br>Сивокотов С. |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | Сейтяхяева А.<br>Пашенко А.<br>Боченко Е.<br>Харченко Т.<br>Радченко А.   |
| Задание2<br>ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД                          | находить отношение величин, вычислять диаметр окружности, используя формулу длины окружности | 0б-0%<br>1б-0%<br>2б- 9 чел. 100%<br>Ягьяева Г.<br>Косарев Р.<br>Сивокозов С.<br>Сейтяхяева А.<br>Пашенко А.<br>Боченко Е.<br>Харченко Т.<br>Радченко А.<br>Коновалов С.  |
| Задание3<br>ЖЕЛЕЗНЫЙ ОБОД                          | находить отношение величин, вычислять диаметр окружности, используя формулу длины окружности | 0б-0%<br>1б-2 чел. 22%<br>Коновалов С.<br>Радченко А.<br><br>2б-7 чел. 78%<br>Харченко Т.<br>Боченко Е.<br>Ягьяева Г.<br>Косарев Р.<br>Сивокозов В.<br>Сейтяхяева А.<br>Боченко Е.<br>Харченко Т.<br>Пашенко А. |
| 2 вариант<br>СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ<br>ВКЛАДЫ.<br>Задание1 | выполнять реальные расчёты, находить процент от величины процентного изменения величины      | 0б-1 чел.11%<br>Радченко В.<br><br>1б- 8 чел.89%<br>Плескань В.<br>Лелеко Д.<br>Куртсеитов А.<br>Мудрык В.<br>Ткачук А.<br>Аблаев Э.<br>Климов Р.<br>Самойленко Д.  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ<br>ВКЛАДЫ.<br><br>Задание 2 | находить процент от числа и число по его проценту, выполнять расчёты с реальными данными   | 0б – 1 чел. 11%<br>Самойленко Д.<br><br>1б – 2 чел. 22%<br>Радченко В.<br>Плескань В.<br><br>2б- 6 чел. 67%<br>Аблаев Э.<br>Ткачук А.<br>Мудрык В.<br>Куртсеитов А.<br>Лелеко Д.<br>Климов Р. |
| СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ<br>ВКЛАДЫ.<br><br>Задание 3 | выполнять реальные расчёты, находить процент от числа и находить число по его проценту, читать и интерпретировать данные, представленные в таблице, сравнивать числа | 0б -6 чел 67%<br>Плескань В.<br>Лелеко Д.<br>Куртсеитов А.<br>Мудрык В.<br>Радченко В.<br>Самойленко Д.<br><br>1б – 3 чел.33%<br>Климов р.<br>Ткачук А.<br>Аблаев Э.<br><br>2б- 0%            |

Для 1 и 2 варианта вместе: ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ!

| Всего обучающихся в 9классе | Писало | Задание №1<br>0б-%<br>1б-% | Задание №2<br>0б-%<br>1б-%<br>2б-% | Задание №3<br>0б-%<br>1б-%<br>2б-% |
|-----------------------------|--------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 20                          | 18     | 0б- 11%<br>1б-89%          | 0б-6%<br>1б-11%<br>2б-83%          | 0б-33%<br>1б-28%<br>2б-39%         |

**Выводы по результатам мониторинговой работы:**

**Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: невнимательное чтение заданий и ошибки в арифметических подсчетах**

### **ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ**

В классе 20 учащихся, работу выполняли 15 учащихся (отсутствовали учащиеся: Аблаев Э., Куртсеитов А., Радченко В., Соловьёва М., Ткачук А.).

В работе было 6 заданий.

Результаты следующие:

| Набрали 0 баллов | Набрали от 1 до -2 баллов | Набрали от 3 до 4 баллов | Набрали от 5 до 7 баллов | Набрали мах 8 баллов |
|------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| 0                | 0                         | 1/7%                     | 8/53%                    | 6/40%                |

| ФИ учащихся                     | Задание №1 | Задание №2 | Задание №3 | Задание №4 | Задание №5 | Задание №6 | Итого баллов/ % |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|
| Боченко Е.                      | 1          | 1          | 1          | 0          | 2          | 1          | 6/75%           |
| Климов Р.                       | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Коновалов С.                    | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 7/88%           |
| Косарев Р.                      | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 7/88%           |
| Лелеко Д.                       | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Мудрык В.                       | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 6/75%           |
| Пащенко А.                      | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 7/88%           |
| Плескань В.                     | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 7/88%           |
| Радченко А.                     | 1          | 1          | 0          | 1          | 0          | 1          | 4/50%           |
| Самойленко Д.                   | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Сейтяхьяева А.                  | 1          | 2          | 1          | 1          | 1          | 1          | 7/88%           |
| Сивокозов С.                    | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 7/88%           |
| Уваев Д.                        | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Харченко Т.                     | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Ягьяева Г.                      | 1          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 8/100%          |
| Справились с заданиями          | 100%       | 47%        | 93%        | 93%        | 80%        | 100%       |                 |
| Частично справились с заданиями | -          | 53%        | -          | -          | 13%        | -          |                 |
| Не справились с заданиями       | -          | -          | 7%         | 7%         | 7%         | -          |                 |

## ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В классе 20 учащихся. Работу выполняли 12 учащихся. Отсутствовали учащиеся:

Результаты следующие:

| Общее кол-во учащихся в 8-х | Кол-во учащихся, | % от общего количества учащихся 8-х | Группа проверяемых умений  | № задания и его название           | Кол-во справившихся с заданием | %   | Кол-во не справившихся с заданием | %   |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|
|                             |                  |                                     | Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет<br>• Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте. Выявление | «Как взять кредит и не разориться» |                                |     |                                   |     |
| 20                          | 12               | 60                                  |  | 1                                  | 11                             | 92  | 1                                 | 8   |
| 20                          | 12               | 60                                  |  | 2                                  | 12                             | 100 | -                                 | -   |
| 20                          | 12               | 60                                  |  | 3                                  | 0                              | 0   | 12                                | 100 |

|    |    |    |  |                              |    |     |    |     |
|----|----|----|--|------------------------------|----|-----|----|-----|
|    |    |    | финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания  |                              |    |     |    |     |
|    |    |    | Содержательная область оценки: Инвестирование • Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и | <b>«Акции или облигации»</b> |    |     |    |     |
| 21 | 16 | 76 |  | 4                            | 12 | 100 | -  | -   |
| 21 | 16 | 76 |  | 5                            | 11 | 92  | 1  | 8   |
| 21 | 16 | 76 |  | 6                            | 11 | 92  | 1  | 8   |
| 21 | 16 | 76 |  | 7                            | 0  | 0   | 12 | 100 |
|    |    |    | понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения)  |                              |    |     |    |     |

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 9-го КЛАССА**

| <i>Уровень</i>       | <i>Диапазон выполнения</i> | <i>Кол-во участников</i> | <i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i> |
|----------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Высокий уровень      | 66-100%                    | 8                        | 68   |
| Средний уровень      | 45-65%                     | -                        | -  |
| Ниже среднего уровня | 30-44%                     | -                        | -  |
| Низкий уровень       | 0-29%                      | 4                        | 32   |
| <b>ИТОГО</b>         |                            | <b>12</b>                | <b>100</b>                                       |

**ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

В 9 классе 20 учащихся. Работу выполняли 15 учащихся, что составляет 75% (отсутствовали учащиеся: Куртсеитов А., Аблаев Э., Радченко В., Радченко А., Сейтяхяева А.

Результаты следующие:

**Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 9 класса**

| <b>Уровень</b>  | <b>Диапазон выполнения</b> | <b>Кол-во участников</b> | <b>% от общего кол-ва участников мониторинга</b> |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Высокий уровень | 66-100%                    | 11                       | 74   |

|                      |        |    |     |
|----------------------|--------|----|-----|
| Средний уровень      | 45-65% | 3  | 20  |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 1  | 6   |
| Низкий уровень       | 0-29%  | -  | -   |
| ИТОГО:               |        | 15 | 100 |

| ФИ учащихся  | Задание №1 | Задание №2 | Задание №3 | Задание №4 | Итого баллов/% |
|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| Аблаев Э.    | 0          | 0          | 1          | 2          | 3/50%          |
| Боченко Е.   | 1          | 1          | 1          | 2          | 5/80%          |
| Климов Р.    | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/80%          |
| Коновалов С. | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Косарев Р.   | 1          | 0          | 1          | 0          | 2/30%          |
| Лелеко Д.    | 0          | 0          | 1          | 2          | 3/50%          |
| Мудрык В.    | 1          | 0          | 1          | 1          | 3/50%          |
| Пашенко А.   | 1          | 1          | 1          | 1          | 4/70%          |
| Плескань В.  | 1          | 1          | 1          | 2          | 5/80%          |
| Ткачук А.    | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Соловьёва М. | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Сивокозов С. | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Уваев Д.     | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Харченко Т.  | 1          | 0          | 1          | 2          | 4/70%          |
| Ягьяева Г.   | 1          | 1          | 1          | 2          | 5/80%          |

### КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

В классе 20 учащихся, мониторинг выполняли 17 учащихся (85%). Отсутствовали учащиеся: Мудрык В., Радченко А., Радченко В.

| ФИ учащихся   | Задание №1 |   |   |   | Уровень    | Задание №2 |   |   | Уровень    |
|---------------|------------|---|---|---|------------|------------|---|---|------------|
|               | 1          | 2 | 3 | 4 |            | 1          | 2 | 3 |            |
| Аблаев Э.     | 1          | 0 | 1 | 1 | низкий     | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Боченко Е.    | 2          | 0 | 2 | 2 | повышенный | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Климов Р.     | 0          | 0 | 1 | 2 | низкий     | 2          | 1 | 1 | высокий    |
| Коновалов С.  | 1          | 1 | 2 | 1 | средний    | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Косарев Р.    | 2          | 1 | 1 | 2 | повышенный | 2          | 1 | 1 | высокий    |
| Куртсеитов А. | 1          | 1 | 2 | 1 | средний    | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Лелеко Д.     | 1          | 1 | 2 | 1 | средний    | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Пашенко А.    | 1          | 1 | 1 | 1 | средний    | 0          | 1 | 1 | средний    |
| Плескань В.   | 2          | 2 | 1 | 1 | повышенный | 1          | 1 | 1 | повышенный |
| Самойленк     | 2          | 2 | 1 | 1 | повышенный | 2          | 1 | 1 | высокий    |



|               |   |   |   |   |            |   |   |   |         |
|---------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---------|
| о Д.          |   |   |   |   |            |   |   |   |         |
| Сейтяхяева А. | 0 | 2 | 1 | 1 | средний    | 2 | 1 | 1 | высокий |
| Сивокозов С.  | 1 | 2 | 1 | 1 | средний    | 2 | 1 | 1 | высокий |
| Соловьёва М.  | 2 | 2 | 1 | 1 | повышенный | 2 | 1 | 2 | высокий |
| Ткачук А.     | 1 | 2 | 1 | 2 | повышенный | 2 | 1 | 1 | высокий |
| Уваев Д.      | 1 | 1 | 1 | 1 | средний    | 0 | 1 | 1 | средний |
| Харченко Т.   | 2 | 0 | 1 | 2 | средний    | 2 | 1 | 1 | высокий |
| Ягьяева Г.    | 2 | 2 | 1 | 1 | повышенный | 2 | 1 | 1 | высокий |

| ФИ учащихся   | Задание №3 |   |   |   | Уровень    | Задание №4 |   |   | Уровень    | ИТОГО       |
|---------------|------------|---|---|---|------------|------------|---|---|------------|-------------|
|               | 1          | 2 | 3 | 4 |            | 1          | 2 | 3 |            |             |
| Аблаев Э.     | 2          | 0 | 2 | 1 | повышенный | 0          | 2 | 2 | средний    | средний     |
| Боченко Е.    | 1          | 0 | 0 | 0 | низкий     | 0          | 2 | 1 | средний    | средний     |
| Климов Р.     | 1          | 0 | 2 | 2 | повышенный | 0          | 2 | 2 | средний    | сформирован |
| Коновалов С.  | 1          | 1 | 1 | 2 | повышенный | 1          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Косарев Р.    | 1          | 2 | 2 | 2 | высокий    | 1          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Куртсеитов А. | 1          | 1 | 1 | 2 | повышенный | 1          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Лелеко Д.     | 1          | 1 | 1 | 2 | повышенный | 1          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Пащенко А.    | 0          | 0 | 1 | 0 | низкий     | 1          | 1 | 0 | низкий     | средний     |
| Плескань В.   | 2          | 2 | 2 | 1 | высокий    | 2          | 2 | 2 | высокий    | сформирован |
| Самойленко Д. | 0          | 1 | 1 | 1 | средний    | 0          | 1 | 1 | низкий     | средний     |
| Сейтяхяева А. | 2          | 2 | 0 | 1 | повышенный | 0          | 2 | 2 | средний    | сформирован |
| Сивокозов С.  | 1          | 1 | 2 | 2 | повышенный | 1          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Соловьёва М.  | 2          | 1 | 2 | 1 | повышенный | 2          | 2 | 2 | высокий    | сформирован |
| Ткачук А.     | 2          | 2 | 2 | 2 | высокий    | 1          | 2 | 2 | повышенный | сформирован |
| Уваев Д.      | 1          | 1 | 1 | 1 | средний    | 0          | 2 | 1 | средний    | средний     |
| Харченко Т.   | 2          | 2 | 1 | 2 | высокий    | 0          | 1 | 2 | средний    | сформирован |
| Ягьяева Г.    | 2          | 1 | 2 | 2 | высокий    | 2          | 2 | 2 | высокий    | сформирован |

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

1. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников.
2. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать».
3. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.
6. Осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
7. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.
9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе.
11. Ответственность за исполнение данного приказа возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.
12. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

О.А. Переведенцева