

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Малая академия наук «Искатель»

Отделение: история

Секция: археология

**ПОЗДНЕСКИФСКИЙ МОГИЛЬНИК У с.ОПУШКИ КАК ОБЪЕКТ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Работу выполнила:

Чернышенко Инна Александровна,
ученицы 9 класса
муниципального бюджетного
общеобразовательного
учреждения «Журавлевская школа»
Симферопольского района

Научный руководитель:

Сенина Виктория Викторовна,
учитель истории
муниципального бюджетного
общеобразовательного
учреждения «Журавлевская школа»
Симферопольского района

Симферопольский район – 2017 г.

ПОЗДНЕСКИФСКИЙ МОГИЛЬНИК У с.ОПУШКИ КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Автор: Чернышенко Инна Сергеевна, ученик 9 класса МБОУ «Журавлёвская школа», с. Журавлёвка Симферопольского района

Научный руководитель: Сенина Виктория Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ «Журавлёвская школа»

Научная работа обобщает информацию о позднескифском могильнике у с.Опушки, основные тенденции его развития с начала раскопок в 2003 году и включая последние раскопки летом 2017 года, его высокую перспективность на фоне борьбы с черной археологией за сохранение памятника.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что сделана попытка собрать воедино доступную информацию по данной теме, так как в настоящее время отсутствует обобщающая работа по заявленной разработке.

Новизна - заключается в том, что разрозненные сведения по данной теме собраны воедино, которые ранее не освещались на фоне реальных проблем некрополя и крымских археологических памятников в целом.

Цель исследования – изучить позднескифский могильник у с.Опушки как объект историко-культурного наследия.

Задачи исследования:

- изучить историю позднескифского могильника Опушки;
- изучить и проанализировать становление памятника археологии в статус историко-культурного наследия;
- охарактеризовать этапы развития памятника;
- изучить проблематику борьбы за сохранение культурного наследия.

Некрополь Опушки по своим историко-археологическим критериям не имеет аналогий в Крыму. Данный памятник огромная редкость, но его разграбление в геометрической прогрессии сокращает информационный потенциал некрополя. Спасти памятник возможно с помощью активного сопротивления данному явлению на всех уровнях. Задачей образовательных заведений необходимо объявлять «защиту историко-культурного наследия.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии.

КФУ им. В. И. Вернадского – Крымский Федеральный университет им. В. И. Вернадского.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПОЗДНЕСКИФСКИЙ МОГИЛЬНИК У С.ОПУШКИ.....	8
РАЗДЕЛ II. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА.....	12
РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КРЫМСКОЙ АРХЕОЛОГИИ.....	17

ВСТУПЛЕНИЕ

Памятники археологии в наших реалиях переживают не лучший период своего становления как историко-культурного наследия. На территории нашего полуострова это связано с тем, что таких памятников на полуострове масса, а исследуются полноценно из всей массы только единицы. Так множественные полевые разведки показали наличие на полуострове множества некрополей и поселений разных культур и обширной хронологией.

Проблема в том, что многие из них частично находятся под жилищными застройками, эксплуатируемыми полями частных лиц, дорогами, в конце концов - городами.

Так, например, Боспорское царство, столица которого, лежит под ногами жителей Керчи. Или же средневековый Солхат который в прямом смысле слова виднеется под ногами прохожих на не асфальтированных улицах. Примеров множество, но принцип один – данные памятники уже маловероятно будут когда-либо изучены на все сто процентов.

Памятники не разрабатываются также по еще одной причине – это нехватка специалистов хорошего уровня, на огромное количество памятников.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что сделана попытка собрать воедино доступную информацию по данной теме, так как в настоящее время отсутствует обобщающая работа по заявленной разработке.

Цель исследования – изучить позднескифский могильник у с.Опушки как объект историко-культурного наследия.

Задачи исследования:

- изучить историю позднескифского могильника Опушки;
- изучить и проанализировать становление памятника археологии в статус историко-культурного наследия;
- охарактеризовать этапы развития памятника;
- изучить проблематику борьбы за сохранение культурного наследия.

Объект исследования – проблема сохранения историко-культурного наследия.

Предмет исследования – историко-археологический памятник Опушки.

Методами исследования в данной работе являются:

- эвристический – используются при непосредственной обработке информации;

- ретроспективный – метод, определяющий причинно-следственные связи, которые раскрывают последовательность и ход взаимосвязанных событий;

- историко-сравнительный – метод также давно применяется в исторических исследованиях. Он основывается на сравнениях различных исследований и точек зрения;

- историко-генетический – метод является частью принципа историзма. Этот методический принцип позволяет объективно передать точку зрения автора и избежать неверных выводов.

РАЗДЕЛ I. ПОЗДНЕСКИФСКИЙ МОГИЛЬНИК У С.ОПУШКИ

Позднескифский могильник у с.Опушки находится в 15 километрах к востоку от Симферополя, расположен на склоне безымянного холма. По вершине холма могильник пересекает грунтовая дорога, к которой прилегает воинская часть. [4, с.163].

Известен, в археологическом кругу, могильник стал после систематических разграблений, которые пришлось на 2001-2002-е годы. В связи с активной работой черных копателей могильник был местами покрыт выброшенными на поверхность останками погребенных. Эти «находки» подбирали дети из ближнего села Опушки и использовали их как игровой материал. Данное происшествие возмутило местное население, люди начали обращаться в правоохранительные органы и вскоре делом занялся комитет по охране памятников. Некрополю нанесен огромный и непоправимый ущерб. На площади могильника в 3 гектара было уничтожено более 250 погребений.

Данное явление повлекло за собой резонанс в научных кругах. С 2003-2005, 2007, 2008 года начались археологические раскопки могильника Опушки. Каждый год в начале августа, на срок около двух недель, возле некрополя обосновывалась археологическая экспедиция под руководством доктора исторических наук, профессора, преподавателя кафедры древнего мира и средних веков исторического факультета КФУ им. Вернадского Храпунова Игоря Николаевича и директора благотворительного фонда «Наследие тысячелетий» Стояновой Анастасии Анзоровны. Тем не менее, разграбления могильника не прекратилось [6].

Делая вывод из полученных исследований 2000х годов можно определить, что данный могильник функционировал длительное время и имеет много напластований. Хронологические рамки использования могильника- с I в. до н.э. –IVв. н.э. [8].

Исходя из типов погребальных сооружений и предметов погребального инвентаря, могильник начал функционировать и обслуживать население

позднескифского поселения, среднесарматской и позднесарматской культур, также зафиксированы склепы, говорящие о наличии аланского местного компонента. Также на территории могильника обнаружены захоронения германцев, в свойственной для них традиции – трупосожжение. Такие захоронения называются кремациями - в их основе лежит процесс кремирования умершего и помещения его праха и кальцинированных костей в урну, которой чаще всего служил глиняный сосуд.

Исходя из перечисленных культурных напластований могильника, определяется вывод, что некрополь несет в себе достаточно большой и обширный по хронологии пласт информации.

Археологические культуры на могильнике Опушки:

- Поздние скифы - I век до н.э. – III век н.э.
- Среднесарматская культура – I в. н.э. - начало II века н.э.
- Позднесарматская – вторая половина-конец II в. н.э. - середина III в. н.э
- Аланы - IV век
- Германцы - IV век

Одной из особенностей могильника является отсутствие рядом поселения, которое могло бы его оставить. А так как могильник систематически использовался, имеется предположение, что некрополь оставлен кочующим населением полуострова, учитывая, что данные кочевники находились в степной зоне полуострова, то исследователи предполагают, что похоронив умершего, население вновь откочевывало и совершало перекочевку по относительно не протяженному маршруту и часто этот кольцевой маршрут, скорее всего, не был длительным [1, с.297].

Ситуация с неопределенным поселением оставившим могильник распространенное явление на территории Крымского полуострова.

Могильник Опушки имеет уникальные черты, не характерные для других археологических памятников. К таковым можно отнести конские захоронения в погребальных сооружениях особой конструкции. Лошадей хоронили практически с такими же «почестями» как и людей. Тело лошади укладывали в

неглубокую могилу и по бокам обкладывали камнями, чтобы тело при погребении под собственным весом не было перекошено или неправильно положено. Кони часто помещались в могилу вместе со збруей и упряжью. Что характерно, голова лошади не лежала на дне могилы как все тело, ее клали на специальный выступ подбородком вниз.

Такой обряд захоронения свойственен кочевникам, отдающим дань лошади как члену своей общины.

Что касается находок из могильника, то они абсолютно разнообразны. Это и предметы гончарного искусства, ювелирные изделия (в том числе и импортные), орудия труда, оружие, предметы быта и обихода. Вещи дают датировку комплексу, также они дают информацию о наличии греческого импорта у крымских кочевников, об уровне развития общности, которая систематически пополняла некрополь.

На территории некрополя встречаются в большом количестве детские погребения, они не отличаются инвентарным разнообразием, но дают представление об уровне детской смертности в данный период времени. Останки детей не сохраняются, а практически полностью истлевают, оставляя после себя темное пятно тлена, в котором находятся малочисленные предметы сопровождавшие погребенного. Чаще всего в могилу детям клали кулон (иногда его роль исполняла одна серьга из простой проволоки свернутая в кольцо с небольшой застежкой-крючком), практически всегда ребенка сопровождают бусы. Бусами могла быть расшита одежда, либо они использовались в качестве ожерелья [3, с.265].

На данный момент, раскопки могильника у с.Опушки проводятся более основательно, это связано с тем, что руководитель экспедиции И.Н.Храпунов устроил на базе некрополя прохождение археологической практики для студентов- историков КФУ им. В.И.Вернадского. Теперь исследование ведется не малой группой специалистов сроком на две недели, а полноценной экспедицией, с наличием специалистов, студентов и студентов-практикантов на период двух летних месяцев.

Также необходимо отметить, что на базе археологической экспедиции опушки проводится «Археологическая школа» (Раздел 2.)

Это дает возможность более быстрыми темпами исследовать могильник, опережая тем самым грабительские разграбления.

Но, к сожалению, памятник остается одним из самых разграбленных в Крыму. Грабили его и 90-е годы прошлого века местные жители в том числе.

По всей видимости, одним из главных факторов подверженности разграблению является логистика. Если памятник находится в относительной близости от дорог, трасс и магистралей, то он с большой долей вероятности не принесет пользу обществу.

Итогом раздела стали следующие выводы:

- могильник у с. Опушки - это уникальный и редкий по своим характеристикам памятник Крыма (И.Н.Храпунов утверждает, что аналогичных ему в Крыму не найдено).

- имеет мощное культурное напластование.

- имеет самый высокий коэффициент разграбления.

- отличается отсутствием поселения связанным с могильником.

РАЗДЕЛ II. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Крымский полуостров представляет собой уникальное средоточие памятников различных эпох. Археологическим объектам в этом ряду принадлежит особое место, так как памятники и находки данного типа являются наглядными пособиями для историко-краеведческих исследований. Профессиональное изучение материальных свидетельств далекого прошлого нашего края позволяет получить бесценную (зачастую эксклюзивную) историческую информацию.

Эти сведения необходимо широко использовать в целях интенсивного развития учащихся, формирования у них знаний, умений и навыков, неразрывно связанных с всесторонним представлением о месте, в котором мы живём. Поэтому археологические факты и выводы становятся важнейшей составляющей исторического краеведения в Крыму. Значимость научных результатов археологии для развития исторического крымоведения убедительно доказана в публикациях авторитетных ученых-историков.

Сегодня крымская археология сталкивается с целым рядом проблем, негативно влияющих на глубинное изучение истории нашего края. Среди них:

- многочисленность объектов научного поиска на фоне относительной малочисленности грамотных исследователей-археологов;
- несовершенство методов археологического исследования, либо игнорирование научной методологии некоторыми «учёными»;
- антропогенная деятельность, отрицательно сказывающаяся на состоянии памятников истории и культуры Крыма;
- факты откровенно преступного вмешательства в историко-культурную среду полуострова;
- пассивная позиция общественности в деле сохранения историко-культурного наследия полуострова.

Следствием воздействия данных факторов является утрата ценных памятников и комплексов находок, появление информационной лакуны, которая влечёт за собой неверную трактовку или искажение событий прошлого.

Археологическая школа, в качестве современного формата историко-краеведческого исследования, выступает как возможный способ решения актуальных проблем крымской археологии. Об этом свидетельствует пример Крымской молодежной археологической школы, которая проводилась в 2015 и 2016 годах, - инициативы, в которую перековалась идея организации молодёжного археологического лагеря «Нейзац» и более того данный формат легко воспринялся участниками школы [9].

В 2016 г. фонд «Наследие тысячелетий» получил для организации школы грант Министерства труда и социальной политики Республики Крым [8]. Руководитель проекта А. А. Стоянова инициировала конкурс для отбора участников мероприятия. Такая необходимость возникла в связи с тем, что формат школы позволяет включить в её работу 30 человек, тогда как количество заявок на участие летом 2016 г. составило порядка 300 (по другим данным – около 200). Респонденты из разных уголков России, жители Украины, Беларуси, Казахстана, Молдовы пожелали принять участие в исследовании крымских археологических памятников .

В число участников археологической школы попали наиболее мотивированные, интересные и интересующиеся ребята, школьники и студенты, способные не только впитать знания по археологии, истории и краеведению Крыма, но и готовые поделиться знаниями о тех местах, откуда они прибыли. Если в 2015 году юные крымчане составили половину от общего числа участников школы, то в 2016 году практически все её ученики были отобраны из различных регионов Российской Федерации: от Дагестана до Ханты-Мансийского Автономного Округа и от Ялты до Хабаровска. В программе школы появился Опушкинский могильник, как рабочая площадка

для юных археологов. Экскурсионный маршрут к Киик-Кобе был заменен на ознакомление с обширным комплексом археологических памятников, расположенных между селом Вишенное Белогорского района и городом Белогорском. Расширился список лекций по истории Крыма и археологических мастер-классов.

Новым элементом в организации обучения и коммуникации участников проекта стал конкурс мультимедийных презентаций, в которых участники конкурса рассказывали об истории, археологии и достопримечательностях своих родных мест. В ходе обсуждения этих работ проводились информационный обмен, сравнение и анализ научных данных и интересных фактов краеведческого характера.

Следует отметить, что опыт организации археологических школ в Крыму не нов. С конца 50-х и до начала 90-х годов прошлого столетия известный корифей крымской археологии, Олег Иванович Домбровский, успешно организовывал археологические экспедиции, массово привлекая учащихся старших классов для разведки и раскопок памятников. Постепенно «бродячая академия» Домбровского вышла из-под опеки Областной детской экскурсионно-туристской станции (ОДЭТС) и стала значимой рабочей группой, исследовавшей многие памятники крымской археологии, даже такие крупные как Херсонес Таврический. На базе археологической школы Домбровского выросла плеяда историков, археологов, писателей, альпинистов, искусствоведов, географов, физиков, чьи научные работы имеют ценность для историко-краеведческого изучения Крымского полуострова.

В наше время опыт О. И. Домбровского в некоторой степени переняла Артезианская археологическая экспедиция (руководитель – профессор Н. И. Винокуров), на базе которой проходят школьные историко-археологические экспедиции (участие с 8 лет). Московские специалисты обеспечивают занятость детей в археологических исследованиях и организуют для них отдых в

пределах летнего лагеря. Вместе с тем, упомянутая экспедиция проводится на одном месте, что ослабляет её историко-краеведческую составляющую по сравнению с «академией» Домбровского или Крымской молодёжной полевой археологической школой. Известны случаи вовлечения в археологические раскопки учащихся и в других крымских экспедициях.

Среди педагогических результатов школы следует отметить следующие:

- круглосуточная работа научных кадров с молодёжной аудиторией, получение последней знаний, умений и навыков в различных видах и формах: презентация, практическая работа, экскурсия, музейная экспозиция, лекция;
- активное целевое использование времени создало устойчивую обратную связь в виде проблемных вопросов, обсуждений и даже дополнительных путешествий, которые были предприняты по Крыму большим числом участников школы после её окончания;
- знакомство с красотами и прошлым Крымского полуострова способствовало актуализации бережного отношения к памятникам своего края, развитию патриотических чувств у учащейся молодёжи;
- участники школы получили исчерпывающее представление о том, что сохранность историко-культурного наследия того или иного края лежит на плечах каждого ответственного гражданина и является одним из непереносимых условий развития государства и общества.

Благодаря положительной оценке результатов своей деятельности в 2015 и 2016 годах Крымская молодёжная полевая археологическая школа имеет шанс продолжить работу в летнем сезоне 2017 г., что, безусловно, окажет благотворное влияние и на развитие исторического краеведения. Надлежащее освещение подобных мероприятий местными учёными и педагогами средствами массовой информации может помочь привлечению в ряды юных

исследователей всё большего числа школьников и студентов. Уже сейчас в местной прессе появляются публикации, способствующие популяризации этого формата историко-краеведческих исследований в Крыму.

Кроме того следует отметить, как положительно влияет распространение публикаций по данной теме на увлечение учащихся наукой в области охраны культурного наследия - у учеников школы появляется желание исследовать тему, побывать непосредственно на самом памятнике, пообщаться с организаторами экспедиции. Воспитывает в ребенке чувство ответственности и уважения к своей истории.

РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КРЫМСКОЙ АРХЕОЛОГИИ

Одной из самых серьезных проблем на пути изменения статуса памятника из безымянного участка земли в объект федерального значения является тот факт, что правительство России до сих пор не внесло в список объектов для включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ многие объекты археологического наследия в Крыму.

Различные бюрократические преграды такого характера могут стоять нескольких памятников. Неоднозначную роль в изменении крымской археологии сыграли политические изменения. Смена правового поля дала как и новые возможности (в том числе и субсидирования), так и ограничения.

С этой стороны, новый статус Крыма облегчит работу ученым из российских городов — так как раньше, являясь гражданами другого государства, вести работы самостоятельно они не имели права и вынуждены были работать через посредство украинских коллег, которые уже получали лицензию — так называемые открытые листы — у властей Украины. С другой стороны, иностранные миссии, которые раньше работали на полуострове, вынуждены были его покинуть и свернуть свои проекты: речь идет, например, о поляках, норвежцах и других исследователях. Последние же имели отличное финансирование и были заинтересованы в развитии крымской археологии, обмене опытом.

В Крыму «черные археологи» работали еще с XIX века. Наиболее активно такие нелегальные раскопки велись в 1990-е. В этот момент очень многие памятники пострадали или были разрушены. Это продолжается и сейчас.

Проблема и в том, что археологи не могут моментально раскопать все памятники — их слишком много, и процесс этот трудоемкий и дорогой. Поэтому вопрос учета и охраны памятников археологии должен решаться на государственном уровне и активно реализовываться.

Помимо контроля и охраны крайне важен учет. Значительная часть известных памятников остаются не учтенными в республиканском регистре. Это усложняет их охрану не только от грабителей, но и от застройщиков.

Нередко возникают ситуации, когда на территориях, официально отданных под застройку или уже частично застроенных, выявлялись ценные археологические памятники.

Только на территории Симферопольского района находится множество археологических памятников и если они учтены, то они не разрабатываются вовсе как бесперспективные.

Общая тенденция памятников Симферопольского района – это курганы, имеются как групповые так и одиночные.

На данный момент к исследованию памятников при строительстве государственных и частных объектов привлекаются археологи. Прежде чем проложить дорогу федерального значения, по данному маршруту будущей дороги пройдет археологическая экспедиция и сделает экспертное заключение о наличии или отсутствии памятников археологии.

К настоящему времени археологи изучили приблизительно две трети территории будущей трассы "Таврида". Около 60 археологических памятников изучается по этой трассе в настоящий момент. Они были определены в ходе археологических разведок прошлого года, в этом году раскопки должны быть завершены. Примерно две трети трассы будущей "Тавриды" в археологическом плане изучены, остались раскопки на территории Симферопольского и Бахчисарайского района. Раскопками руководят опытные специалисты из Института археологии РАН. Много работы у археологов и на севастопольском участке трассы. Во время подготовительных работ по строительству "Тавриды" на прилегающей территории было обнаружено 53 новых объекта археологического наследия.

Корабли и бои: в античном склепе в Керчи археологи нашли интересные рисунки. Это памятники различных эпох: поселения, могильники, в том числе,

курганные, начиная от античности, заканчивая периодом средневековья. Сейчас сотрудники Института археологии Российской академии наук изучают найденные объекты.

Самой главной проблемой сохранения историко-археологических памятников являются черные копатели. Причиненный ими вред расценивается как самый тяжелый.

Огромной преградой по защите памятников археологии служат сами люди, а точнее их равнодушие. Известно, что черные рынки хоть и находятся в подполье, но, тем не менее, функционируют и многие «коллекционеры» с удовольствием скупают вещи, которые могли бы принести пользу обществу в виде важной информации, более точной датировке комплекса или даже городища, некрополя и т.д. Вместо этого, редкая вещь пополнила коллекцию одного человека, она не стала общим достоянием и не экспонируется в музеях.

ВЫВОДЫ

На данный момент вопрос о сохранности историко-культурного наследия стоит остро. Государство предпринимает меры по охране памятников, создает единый реестр общегосударственного характера, нанимает археологические экспедиции для охранных раскопок во время строительства пунктов федерального и регионального назначения. Безусловно, охранные раскопки способствуют налаживанию компромисса между усиленной урбанизацией и сохранением и памятников археологии, но основным негативным фоном остается черная археология.

Вот именно из-за последнего аспекта, позднескифский могильник у с.Опушки частично лишен своего научного потенциала. В работе раскрыта характеристика некрополя Опушки, которая остается беззащитной, даже находясь на учете как памятник археологии в общем реестре, оставаясь один на один с черными копателями.

Воспитание в духе культурного наследия с непосредственной практикой в экспедиции проходит с помощью проекта «Археологическая школа», которая уже третий год успешно закрывает сезон. Данный проект дает осознание того, что культурно-историческое наследие не находится в безопасности, пока члены общества проявляют равнодушие и маргинальные наклонности по отношению к памятникам культуры.

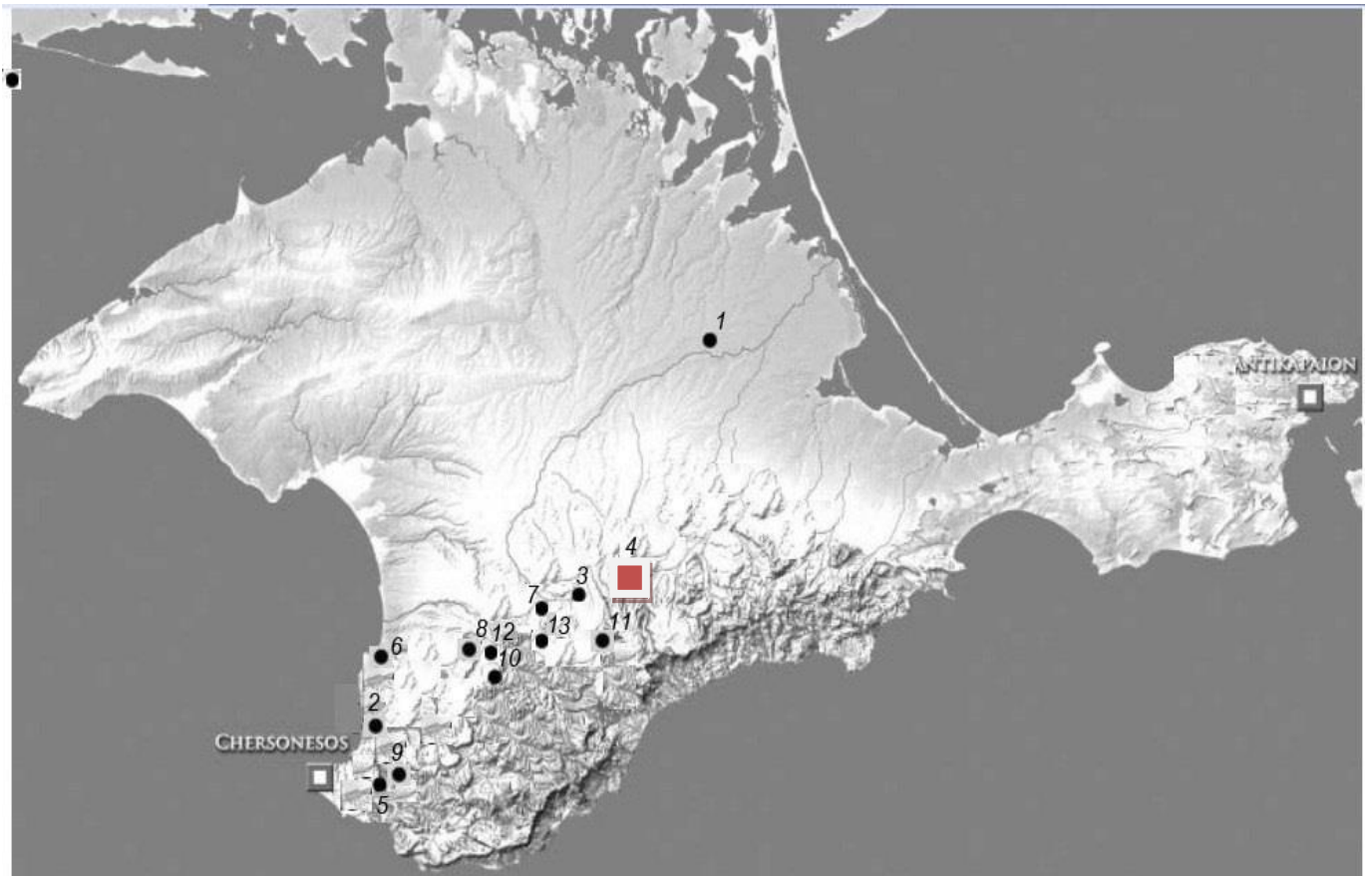
Симферопольский район представляет собой часть Крыма, в которой сосредоточены важные археологические памятники. Среди них есть уникальные объекты международного значения. Исследование археологии округа Симферополя ведут сегодня опытные специалисты и крупнейшие научные учреждения Крыма. Археологические экспедиции остаются главным способом получения достоверных данных о древнем этапе истории нашего края. Но они не будут полностью продуктивны, пока общество не начнет борьбу с собственным невежеством и некомпетентностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айбабин А. И. Население Крыма в середине III–IV вв. // МАИЭТ. – 1996. – Вып. V. – С. 290–303
2. Гущина И. И. О сарматах в юго-западном Крыму // СА. – 1967. – № 1. – С. 40–51.
3. Храпунов И. Н. О позднесарматской археологической культуре в Крыму // Проблемы скифосарматской археологии Северного Причерноморья. – Запорожье, 1999. – С. 262–268.
4. Храпунов И. Н. Очерки этнической истории Крыма в раннем железном веке // Боспорские исследования. – Симферополь–Керчь, 2004. – Вып. VI. – 240 с.
5. Могильник «Опушки» подвергся разграблению // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ok.ru/video/1944323492>
6. Историки КФУ завершают археологический сезон // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.c-inform.info/comments/id/206>
7. Игорь Храпунов: Древние памятники спасут только официальные раскопки // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gazetacrimea.ru/news/igor-hrapunov-drevnie-pa..>
8. Тайны «города мертвых». Какие загадки таит в себе древний могильник Опушки // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krym.aif.ru/culture/tayny_goroda_mertvyh_k..
9. Нейзац и Опушки: археологическое наследие Крыма // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kianews.com.ua/page/neyzac-i-opushki-arheologicheskoe-nasledie-kryma>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Карта Крыма , с отмеченным под № 4 некрополем у с.Опушки



Приложение Б. Ограбленная камера склепа /могила №78



Приложение В. Изделия гончарного искусства



Приложение Г. Бусина



Приложение Д. Бусы из могильника Опушки



Приложение Е. Серьги, выполненные в сердоликовом стиле.



Приложение Ж. Золотой браслет в сердоликовом стиле.

